

Projet TDN AREVA Malvésès Narbonne : Risques du procédé TDN, Impacts environnementaux, sanitaires, économiques Alternative de traitement



www.rubresus.org

rubresus@yahoo.fr

André BORIES

CODERST, 13 octobre 2017

RUBRESUS

- **Association de protection de l'environnement et du cadre de vie dans les Basses Plaines de l'Aude, 1998**
- **Aucun dogmatisme contre la filière nucléaire ou les industries**
- **Lanceur d'alerte responsable au service des citoyens**
- **Président Association RUBRESUS**

Docteur en sciences, Université P. Sabatier, Toulouse

Directeur de recherche honoraire INRA, Sciences de l'Environnement (INRA LBE Narbonne et Gruissan)

- Invitation du Préfet
- Démarche constructive afin de retenir une solution au traitement des bassins
- Etude approfondie de l'enquête publique
- Avis défavorable de Rubresus
- Alerte lancée et mobilisation des parties prenantes
- Depuis, incertitudes confirmées par des experts indépendants

Pourquoi TDN n'est pas la bonne solution pour traiter ces effluents nitrates et radioactifs ?

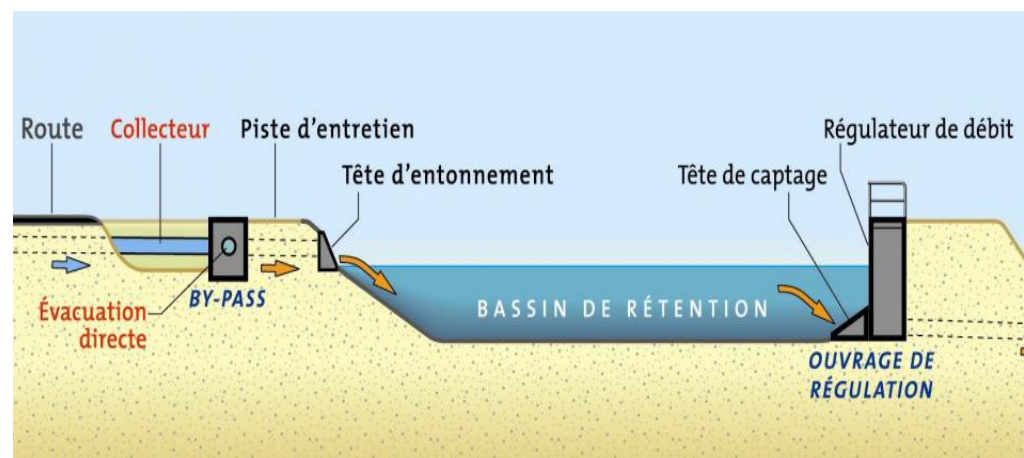
PAS D'URGENCE à traiter les bassins



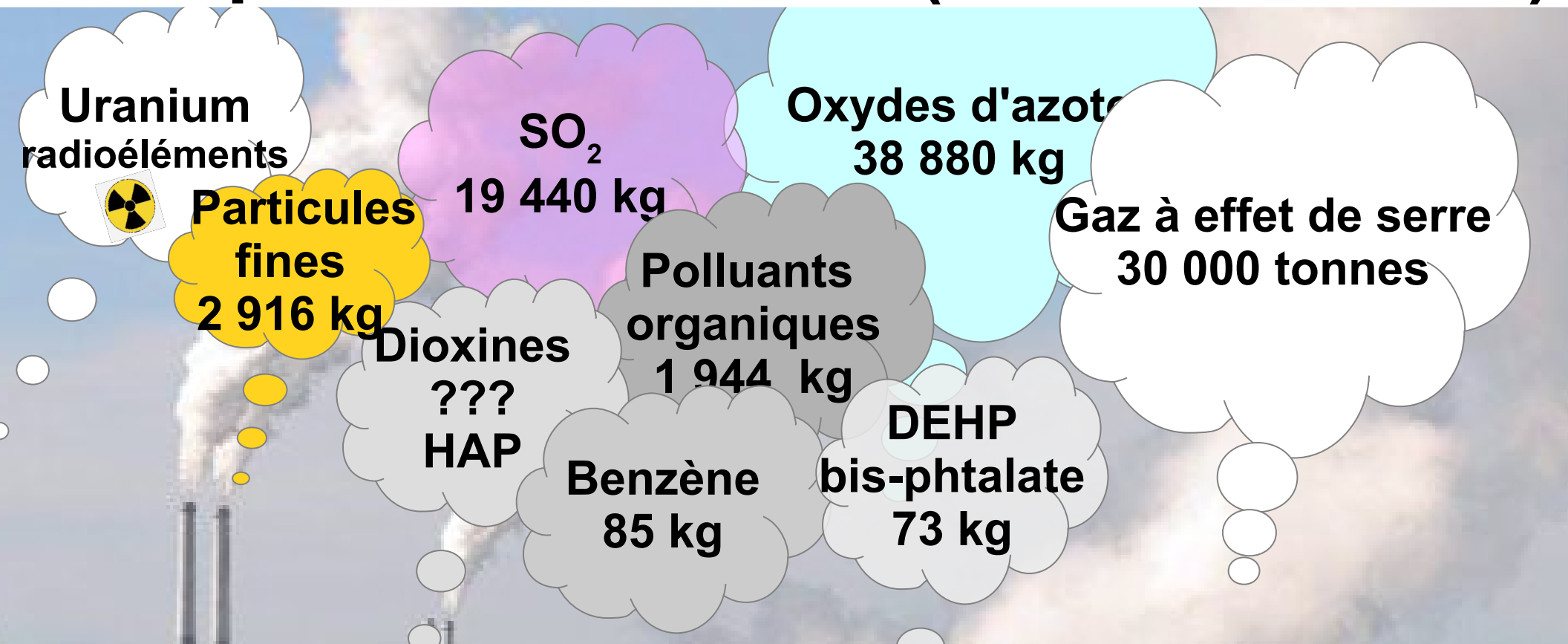
- Marge de remplissage des bassins
- **2015 : 470 478 m³** (AREVA)
- **2016 : 333 189 m³** (AREVA)
- Quel délai pour sécuriser les bassins ? Risques jusqu'en 2060

Avec des effluents aussi dangereux, **pourquoi n'y a-t-il pas de bassin de rétention de secours ?**

Seul vrai rempart contre un épisode cévenol



Projet dangereux : une pollution massive (chiffres AREVA)



TDN => 1 million de m³ de fumées par jour

**=> Vaporisation des bassins dans l'atmosphère
Bassins => pollution atmosphérique**

Fumées TDN



500 mg NOx/m³
(0,024%)



200 - 400 mg NOx/m³
(0,01-0,02%)



600 mg NOx/m³
(0,03%)



80 - 300 mg NOx/m³
(0,005-0,02%)



NOx TDN ~ fumée cigarette, pot échappement, incinérateur

TDN = 1 million de m³ de fumées tous les jours

= 15 milliards de m³ de fumées sur 40 ans

Projet dangereux :

... avec des impacts sanitaires avérés

STRESS OXYDATIF
ACCIDENTS CARDIOVASCULAIRES
ALLERGIE
PATHOLOGIES RESPIRATOIRES

CANCERIGENE
MUTAGENE
REPROTOXIQUE

Oxydes d'azote

SO₂

Polluants
organiques

Particules
fines

Dioxines
???
HAP

Benzène

Uranium
radioéléments



DEHP

Perturbateur endocrinien

« Les doutes associés aux rejets chimiques et radiologiques décrits, amènent à refuser ce procédé en l'état étant donné l'insuffisance et les erreurs de l'étude d'impact. Tout autre solution doit être recherchée, techniquement et/ou politiquement ».

Dr. Mariette GERBER, Chercheur Honoraire INSERM, Institut de Recherche sur le Cancer Montpellier, Expert à l'Anses, Comité Santé-Environnement de l'ANR

Projet dangereux :

... avec des impacts sanitaires avérés

DEHP = phtalate

PERTURBATEUR ENDOCRINIEN

CANCERIGENE

MUTAGENE

REPROTOXIQUE

*... leur impact sur la Santé de l'Homme doit alerter les décideurs, les responsables de Santé Publique, autant que les citoyens préoccupés par cette pollution insidieuse ou concernés par ce **scandale sanitaire en développement.***

Pr Charles SULTAN

(CHU Montpellier et UM), Spécialiste de Santé Environnementale (Perturbateurs Endocriniens), Membre du Plan National Santé Environnement, Membre de l'International Task Force on Pesticides / Public Health, Président de l'Association Française pour l'Expertise de l'Agent Orange et des Perturbateurs Endocriniens





Sallèles d'Aude

**Saint Marcel
sur Aude**

Cuxac d'Aude

Moussan

Coursan

Marcorignan

AREVA Malvés

Névian



Vinassan

**Montredon-
Des-Corbières**

NARBONNE

Armissan

Légende

-  Limites du site d'implantation du projet TDN
-  Etablissement AREVA NC Malvés

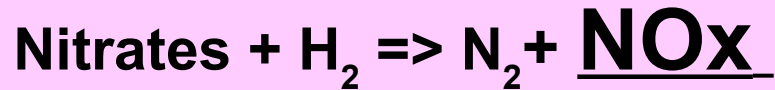
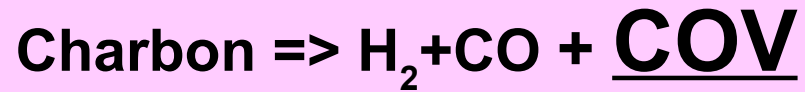
0 200 400 m



2015

Risque industriel : procédé expérimental et complexe

Réactions thermochimiques



Argile
Oxygène

Four à charbon
lit fluidisé
850°C
H: 12 m

Effluent
2,5 m³/h

Brûleur gaz et
catalyse

Rejets fumées
40 000 m³/h
COV, NOx, ...

Déchets
Solides TFA
1,5 t/h

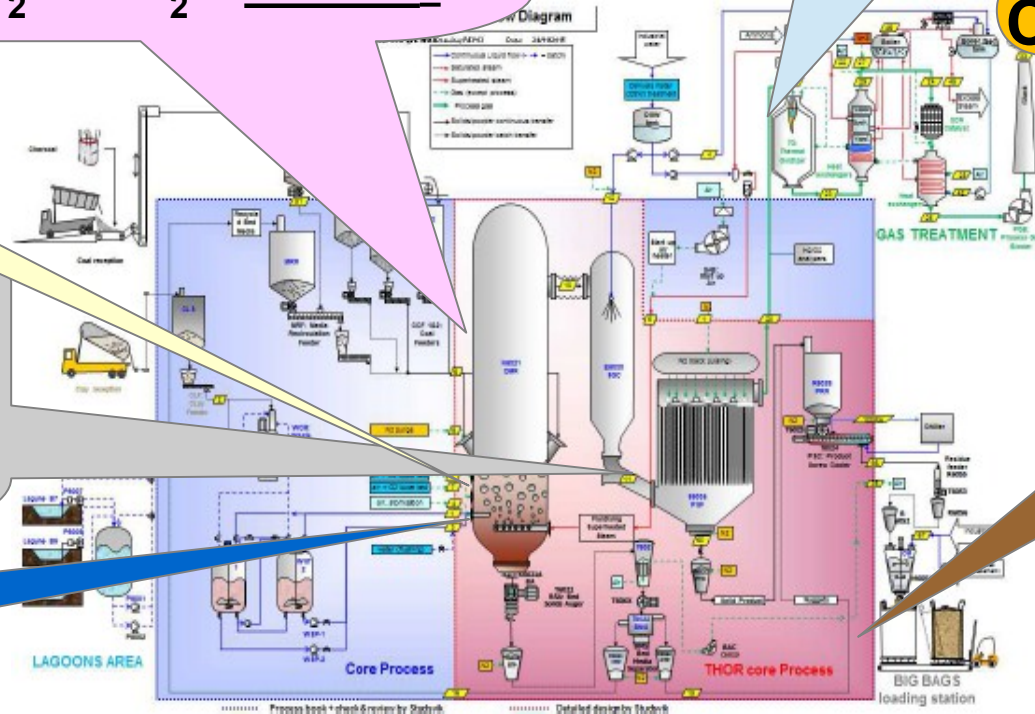


Figure 13 : Schéma de principe de l'installation TDN

Risque industriel :

procédé expérimental et complexe (test pilote 8 j, USA, sans effluent radioactif)

« ... **Tout dysfonctionnement se traduira immanquablement par une pollution particulaire et/ou gazeuse** dont la maîtrise *et le confinement seront beaucoup plus difficiles que ceux d'une pollution liquide ou solide.* »

Jean-Louis FANLO Professeur à l'Ecole des Mines d'Alès, Responsable de l'équipe « Odeurs et COV » au Laboratoire Génie de l'Environnement Industriel

« Ni les données fournies par l'opérateur et les institutions nationales responsables (IRSN, ANDRA), **ni les documents présentés à l'occasion de l'enquête publique pour le projet TDN-THOR, ne constituent une évaluation exhaustive des nuisances chroniques et potentielles en cas d'accident**, des émissions polluantes de l'usine, des bassins de stockage des boues et résidus liquides, et du procédé TDN. »

Yves LENOIR, Ingénieur de recherche à l'Ecole des Mines de Paris (1971-2010) ; membre du Groupe interministériel d'évaluation des options techniques pour la gestion des déchets radioactifs (GTOT, 1974-1975)

Les piliers de l'économie locale en danger : tourisme et agriculture

CA du tourisme dans l'Aude : 1 milliard €

CA tourisme du Narbonnais : 550 millions €

Cathédrale de Narbonne : **2^{ème} monument le plus visité de l'Aude**

Narbonne, capitale viticole française :

CA de 600 M€

11500 emplois directs et induits

Vins du Languedoc-Roussillon :

CA de 8 milliards €

100 000 emplois directs et induits

Détérioration de l'image de la Narbonnaise et les vins du Languedoc

L'usine : un **risque potentiel** pour l'environnement (62% des réponses) **et la santé** (58 % des réponses)

Alors que :

Les vins du Languedoc ont un **score d'image élevé** (84 % des consommateurs)

Et qu'ils sont perçus comme s'orientant vers des **pratiques plus respectueuses de l'environnement**

Enquête IFOP / CIVL Septembre 2017



CONSEIL INTERPROFESSIONNEL DES VINS AOC DU LANGUEDOC ET DES IGP SUD DE FRANCE

* *Sud de France*



Absence d'étude d'impact agronomique et pourtant des impacts avérés, sur la viticulture !



NO_x => Ozone

Dégâts d'ozone sur feuille de soja

« Les symptômes sur vigne sont similaires »



« Les risques potentiels de pollution avec dégâts sur les vignobles existent bien. »

Alain CARBONNEAU, Écophysiologiste, professeur de Viticulture émérite, Montpellier SupAgro

Marie-Annette CARBONNEAU, Chimiste-Biochimiste, Enseignant-Chercheur, Faculté de Médecine, Université de Montpellier

Des solutions alternatives crédibles

- ✓ **Extraction des nitrates EDN = extraction nitrates sans destruction thermique**
=> pas de polluants nocifs produits par nitrates et charbon => pas de pollution air (COV, ...)
- ✓ **Technique éprouvée, appliquée à Malvési pour extraction nitrate d'uranyle par solvant**
- ✓ **Nitrates => acide nitrique réutilisable pour dissolution uranium**
- ✓ **Effluent dénitraté: stabilisation par cimentation => stockage**

Mobilisation sans précédent pour Rejet de TDN

- **Mobilisation massive de la population**
- **Pétition 10 000 signatures remise au préfet**

Motion Conseil Municipal Narbonne (unanimité)

- **Motions Grand Narbonne : Gruissan, Sallèles, Marcorignan, Moussan, Coursan, Vinassan, Armissan, ...**
- **Motion Conseil Régional Occitanie**
- **Elus : députés, députés européens**

TDN n'est pas la solution pour traiter ces effluents nitrates et radioactifs

- **Pas d'urgence** à traiter les bassins
- Un projet **dangereux** pour les populations et l'environnement
- Une **catastrophe annoncée** pour l'économie locale
- Votre décision engage le territoire pour **plus de 40 ans**
- Nous comptons sur votre **sens des responsabilités** pour **stopper ce projet**
- Prenons le temps d'appliquer les **alternatives** en associant toutes les parties prenantes

DES QUESTIONS ?

